

21 октября 2021 года состоялось заседание Секции 20. «Традиционные vs инновационные механизмы формирования профессиональной деятельности. Профессиональные династии как социальный механизм воспроизводства профессиональных групп» в рамках VI Всероссийского социологического конгресса. Участниками из 5 регионов Российской Федерации (Екатеринбург, Красноярск, Москва, Омск, Ростов) были представлены доклады по широкому спектру проблем, связанных с механизмами формирования профессиональной деятельности и профессиональных групп.

Во вступительном слове доктор философских наук, профессор, президент Российского общества социологов изложил основные направления развития социологии профессий и профессиональных групп на современном этапе, а также затронул важнейшие тренды научных исследований процессов профессиональной преемственности в различных профессиональных средах. Обратил внимание на особенностях формирования и роли династий в стратификации модернизирующегося общества. Особое внимание было уделено профессиональной группе инженеров.

Григорьева Е. Г. (кандидат экономических наук, доцент Красноярского государственного педагогического университета) представила доклад о традициях и инновациях в исследовании профессиональных дефицитов и затруднений учителей. В результате обработки данных опроса 3 375 учителей Красноярского края была выявлена устойчивая система латентных свойств профессиональных дефицитов педагогов. Были обоснованы цели и программа исследования с точки зрения развития региональной системы повышения квалификации на основе междисциплинарного комплексного подхода (педагогика, социология, психология, экономика и демография).

Кудринская Л. А. (доктор социологических наук, профессор Омского государственного технического университета) представила результаты инновационного исследования проблемы включения демонстрационного экзамена как вида аттестации в современном вузе. Предметом исследования

явились мнения студентов вуза о нужности демонстрационного экзамена по стандартам Worldskill, удовлетворенности уровнем организации и результатами экзамена, отношения к дальнейшим перспективам такого экзамена в профессиональном обучении.

Панфилова Ю. С. (кандидат социологических наук, доцент Южно-Российского института управления) представила результаты исследования академических династий. Информационным источником и анализа послужили материалы, размещенные на Интернет платформах. Объектом анализа стали сообщения пользователей на форумах в рамках, соответствующих проблематике тематических веток. Были приведены данные, подтверждающие тот факт, что общественное мнение о роли академических династий является поляризованным. С одной стороны, академические династии рассматриваются как механизм закрытия соответствующих социально–профессиональных позиций, с другой, как механизм ретрансляции ценностей и знаний.

Попова И. П. (кандидат социологических наук ИС ФНИСЦ РАН) на примере народного художественного промысла Федоскино продемонстрировала сложности адаптации творческих династий к условиям рынка. Сформулированы противоречия, связанные с адаптацией творческих династий к современным реалиям. Отмечен факт практически исчерпанного ресурса продолжения традиций профессиональной преемственности. Предложены направления и механизмы сохранения народных художественных промыслов.

Шитова Н. С. (магистрант 3 курса Уральского государственного университета путей сообщения) представила комплексный взгляд на методы и инструменты управления производительностью труда в организации.

Особый интерес у участников заседания вызвали доклады, посвященные формированию, функционированию и угасанию профессиональных династий.